

Evaluation de la journée

07/10/08

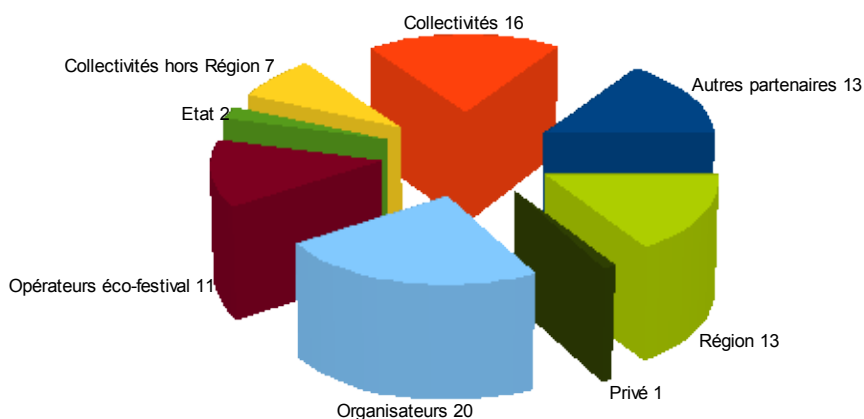
1 Typologie des participants

83 personnes ont participé à la journée.

Les catégories de participants sont, par ordre d'importance : les organisateurs de manifestations, les collectivités de Poitou-Charentes, les partenaires (associations principalement), et des structures intervenant auprès d'organismes de manifestations (associations d'éducation à l'environnement).

La catégorie « Etat » regroupe la DIREN (1 personne) et l'ADEME (1 personne).

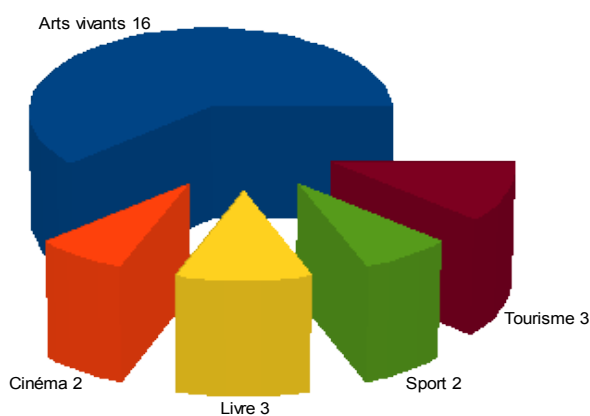
Types de participants



Les participants du domaine des arts vivants sont majoritaires, ce qui est le reflet de l'engagement actuel de la Région en matière d'éco-manifestations.

L'extension de cette démarche aux autres acteurs (tourisme, sport, cinéma...) nécessitera donc une mobilisation spécifique de ces nouveaux secteurs.

Participants par secteur d'activité



2 Questionnaire d'évaluation

Le questionnaire remis en séance aux participants comprenait plusieurs éléments d'évaluation.

- Sur le déroulement et les modalités pratiques :
 - Lieu de réunion
 - Respect des horaires
 - Programmation des différents intervenants
 - Equilibre temps d'interventions/temps d'échanges
- Sur le contenu :
 - Nature des interventions
 - Démarche de présentation

Pour l'évaluation, le participant disposait de quatre options : Très satisfaisant; Satisfaisant; A améliorer; Insatisfait. Des zones libres permettaient d'exprimer des commentaires et suggestions.

3 Retour de questionnaires

44 questionnaires ont été directement remplis à l'issue de la journée pour un total de 83 participants, soit un taux de retour de 53%.

4 Evaluation de la satisfaction globale

En regroupant d'une part les réponses « très satisfaisant » et « satisfaisant » et d'autre part les réponses « à améliorer » et « insatisfaisant », nous pouvons estimer la satisfaction globale.

Pour 66% des participants, l'ensemble des points est classé « très satisfaisant » ou « satisfaisant ».

23% des participants considèrent qu'un seul point est « à améliorer » ou « insatisfaisant ».

9% des participants considèrent que deux points sont « à améliorer » ou « insatisfaisant ».

5 Evaluation du déroulement et des modalités pratiques

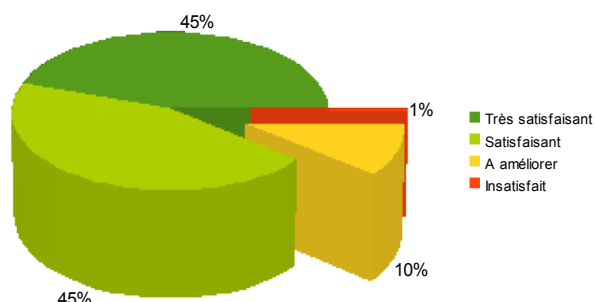
Par cumul des réponses, nous obtenons les résultats suivants:

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	78	78	18	1
%	44,6%	44,6%	10,3%	0,6%

Déroulement et modalités pratiques

Le taux de satisfaction est donc de 90%.

Les points d'amélioration soulignés concernent l'équilibre entre la durée des interventions et le temps consacré au débat avec la salle. Pour une prochaine édition, une réflexion sur la mise en oeuvre d'ateliers est à conduire afin de favoriser la participation de tous.



5.1 Lieu de réunion

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	35	8	1	0
%	80%	18%	2%	0%

Le lieu satisfait une large majorité de participants et a permis une participation des quatre départements. Une seule personne, de Charente-Maritime, exprime le regret qu'un lieu plus central n'ait pas été choisi.

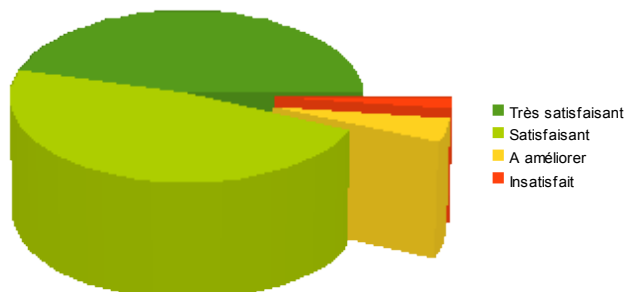
Lieu de réunion



5.2 Respect des horaires

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	20	21	2	1
%	45%	48%	5%	2%

Respect des horaires



5.3 Programmation des différents intervenants

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	13	26	5	0
%	30%	59%	11%	0%

Programmation des différents intervenants



5.4 Equilibre temps d'interventions/temps d'échanges

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	10	23	10	0
%	23%	52%	23%	0%

Equilibre temps d'intervention/temps d'échange

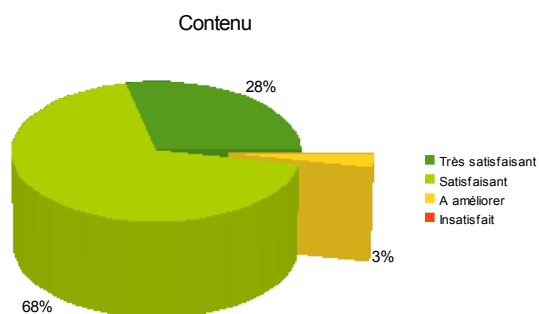


6 Evaluation du contenu

Par cumul des réponses, nous obtenons les chiffres suivants:

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	25	60	3	0
%	28,4%	68,2%	3,4%	0,0%

Les commentaires soulignent clairement une différence d'appréciation entre la matinée et l'après-midi. Pour la seconde demi-journée, les interventions ont parfois été jugées trop succinctes et « institutionnelles ». Une prochaine édition devra s'attacher au développement de témoignages concrets autour de thématiques plus ciblées.



6.1 Nature des interventions

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	14	29	1	0
%	32%	66%	2%	0%

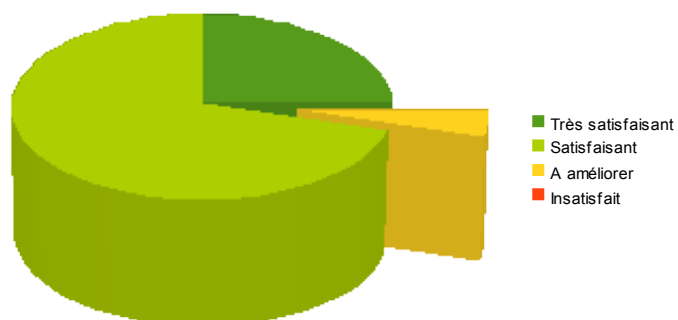
Nature des interventions



6.2 Démarche de présentation

	Très satisfaisant	Satisfaisant	A améliorer	Insatisfait
Nombre de réponses	11	31	2	0
%	25%	70%	5%	0%

Démarche de présentation



7 Suggestions des participants

Plusieurs suggestions sont exprimées plusieurs fois :

- organiser des temps d'échange, favoriser la mise en réseau, notamment à des échelles plus locales (5 fois)
- approfondir la maîtrise de l'énergie (3 fois)
- approfondir la mutualisation entre organisateurs de manifestations (2 fois)
- réfléchir à une approche développement durable (2 fois)
- fournir de nouveaux outils (2 fois)

8 Articles de presse

La conférence de presse organisée en clôture de la journée en présence de Mme Marie Legrand, Vice-Présidente de la Région en charge de l'environnement, et de Poitiers Jeunes a réuni trois journalistes de la presse écrite régionale (Centre presse, Courrier de l'Ouest, Nouvelle République).

Trois articles sont parus dans ces journaux.

Le dossier de presse mettait l'accent sur les objectifs de la journée. En retour, un seul article fait largement référence à celle-ci (Nouvelle République du 4 octobre), un second la mentionne très rapidement et le troisième présente uniquement la démarche éco-manifestations.

9 Synthèse

Pour les points à améliorer, on soulignera :

- une mobilisation des organisateurs essentiellement liée au domaine de la culture. Seules deux personnes du monde du sport étaient présentes (hors service Région). Ceci souligne la nécessité de poursuivre les travaux engagés pour atteindre ce nouveau public et réussir l'extension souhaitée du dispositif éco-manifestations aux autres secteurs.
- l'absence de trois des quatre Conseils Généraux de Poitou-Charentes
- une couverture médias à améliorer

Les principaux résultats ci-après donnent largement satisfaction:

- une participation importante (83 personnes) avec une réelle diversité des acteurs représentés (organisateur/collectivités/associations)
- une forte présence et une satisfaction des collectivités et structures hors région (Région Centre, Région Aquitaine, Région Limousin, Conseil Général de Gironde, structures régionales relais sur les éco-manifestations en Nord-pas-de-Calais et en Bretagne), qui souligne l'intérêt grandissant pour cette démarche pilote au plan national
- une transversalité effective au sein de la Région, avec 6 services représentés, ce qui est de bonne augure pour l'extension de la démarche
- une satisfaction très nette des participants et une volonté de poursuivre
- des pistes de travail concrètes proposées par les participants